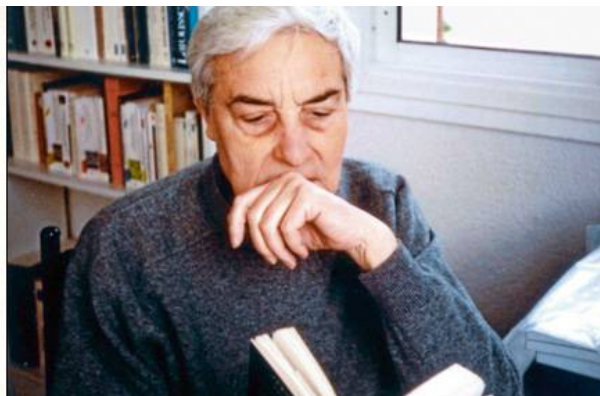
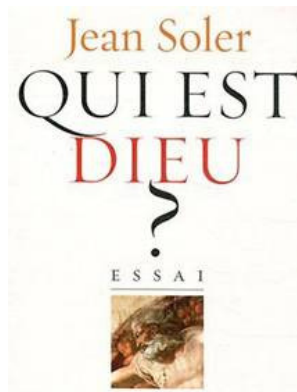


ACTUALITÉ Débatte Les grands entretiens

Le Point.fr - Publié le 07/06/2012 à 00:00

Michel Onfray : Jean Soler, l'homme qui a déclaré la guerre aux monothéismes

Polémique. Dans "Qui est Dieu ?" (éditions de Fallois), Jean Soler, philosophe érudit et méconnu, s'attaque aux trois religions monothéistes. Un livre décapant qui va faire débat.



"Qui est Dieu ?" de Jean Soler (aux éditions de Fallois).

La France est riche d'une école exégétique biblique vieille de quatre siècles : de Richard Simon, son inventeur, un contemporain de Bossuet, jusqu'à Jean Soler, un savant bientôt octogénaire auquel notre époque a scandaleusement tourné le dos, en passant par le curé Meslier, le baron d'Holbach, l'anarchiste Proudhon, le laïc Charles Guignebert, Paul-Louis Couchoud ou Prosper Alfarcic, qui nie l'existence historique de Jésus, il existe une école française remarquable de lecture des textes dits sacrés comme des textes historiques, ce que, bien sûr, ils sont. Le silence qui accompagne cette ligne de force scientifique s'explique dans un monde imprégné de judéo-christianisme.

Qui est Jean Soler ? Un diplomate érudit, un homme qui a passé sa vie à lire, traduire, analyser et épucher dans leurs langues originales les textes fondateurs du monothéisme. Diplomate, il le fut huit années en Israël, où il a été conseiller culturel et scientifique à l'ambassade de France. Il a également travaillé en Algérie, en Pologne, en Iran et en Belgique. Depuis 1993, ce défenseur des langues régionales vit en pays catalan et travaille dans un petit bureau-bibliothèque lumineux comme une cellule monacale, entre mer et montagne, France et Espagne.

L'homme ne se répand pas, il va à l'essentiel. Son oeuvre dense concentre le résultat d'années de travaux solitaires et de recherches loin du bruit et de la fureur. Voilà pourquoi le fruit de ses études se trouve ramassé dans *Aux origines du Dieu unique*, un essai en trois volumes : *L'invention du monothéisme* (2002), *La loi de Moïse* (2003) et *Vie et mort dans la Bible* (2004). En 2009, il ajoute un opus intitulé *La violence monothéiste*.

Dynamiteur

Cet agrégé de lettres classiques déconstruit les mythes et les légendes juifs, chrétiens et musulmans avec la patience de l'horloger et l'efficacité d'un dynamiteur de montagne. Il excelle dans la patience du concept, il fournit ses preuves, il renvoie avec précision aux textes, il analyse minutieusement. Il a toutes les qualités de l'universitaire, au sens noble du terme ; voilà pourquoi l'université, qui manque de ces talents-là, ne le reconnaît pas.

Cette patience de l'horloger qui ne convainc pas l'université se double donc de l'efficacité du dynamiteur qui pourrait plaire aux journalistes. Mais, si l'université ne doit pas aimer chez lui l'usage des bâtons de dynamite, les journalistes, eux, n'apprécient probablement pas sa méticulosité conceptuelle. Voilà pourquoi cet homme est seul, et sa pensée révolutionnaire, méconnue.

Certes, il a pour lui la caution d'un certain nombre de peintures intellectuelles du XXe siècle : Claude Lévi-Strauss, Jean-Pierre Vernant, Marcel Detienne, Maurice Godelier, Ilya Prigogine, mais aussi Edgar

Morin, Claude Simon, René Schérer, Paul Veyne lui ont dit tout le bien qu'ils pensaient de son travail.

Mais rien n'y fait, le nom de Jean Soler ne déborde pas le cercle étroit d'une poignée d'aficionados - même si ses livres, tous édités aux éditions de Fallois, se vendent bien.

Jean Soler vient donc d'avoir la bonne idée de faire paraître *Qui est Dieu ?*. Le résultat est un texte bref qui synthétise la totalité de son travail, pourtant déjà quintessencié, un petit livre vif, rapide, dense, qui propose un feu d'artifice avec le restant de dynamite inutilisé... C'est peu dire qu'il s'y fera des ennemis, tant le propos dérange les affidés des trois religions monothéistes.

Six idées reçues

Jean Soler démonte six idées reçues. Première idée reçue : la Bible dépasse en ancienneté les anciens textes fondateurs. Faux : les philosophes ne s'inspirent pas de l'Ancien Testament, car "la Bible est contemporaine, pour l'essentiel, de l'enseignement de Socrate et des oeuvres de Platon. Remaniée et complétée plus tard, elle est même, en grande partie, une oeuvre de l'époque hellénistique".

Deuxième idée reçue : la Bible a fait connaître à l'humanité le dieu unique. Faux : ce livre enseigne le polythéisme et le dieu juif est l'un d'entre les dieux du panthéon, dieu national qui annonce qu'il sera fidèle à son peuple seulement si son peuple lui est fidèle. La religion juive n'est pas monothéiste mais monolâtrique : elle enseigne la préférence d'un dieu parmi d'autres. Le monothéisme juif est une construction qui date du Ve siècle avant l'ère commune.

Troisième idée reçue : la Bible a donné le premier exemple d'une morale universelle. Faux : ses prescriptions ne regardent pas l'universel et l'humanité, mais la tribu, le local, dont il faut assurer l'être, la durée et la cohésion. L'amour du prochain ne concerne que le semblable, l'Hébreu, pour les autres, la mise à mort est même conseillée.

Quatrième idée reçue : les prophètes ont promu la forme spiritualisée du culte hébraïque. Faux : pour les hommes de la Bible, il n'y a pas de vie après la mort. L'idée de résurrection est empruntée aux Perses, elle apparaît au IIe siècle avant J.-C. Celle de l'immortalité de l'âme, absente de la Bible hébraïque, est empruntée aux Grecs.

Cinquième idée reçue : le *Cantique des cantiques* célèbre l'amour réciproque de Dieu et du peuple juif. Faux : ce texte est tout simplement un poème d'amour. S'il devait être allégorique, ce serait le seul livre crypté de la Bible.

Sixième idée reçue : Dieu a confié aux juifs une mission au service de l'humanité. Faux : Dieu a célébré la pureté de ce peuple et interdit les mélanges, d'où les interdits alimentaires, les lois et les règles, l'interdiction des mélanges de sang, donc des mariages mixtes. Ce dieu a voulu la ségrégation, il a interdit la possibilité de la conversion, l'idée de traité avec les nations étrangères, et il ne vise pas autre chose que la constitution identitaire d'un peuple. Ce dieu est ethnique, national, identitaire.

Le dieu unique : un guerrier

Fort de ce premier déblayage radical, Jean Soler propose l'archéologie du monothéisme. À l'origine, les Hébreux croient à des dieux qui naissent, vivent et meurent. Leurs divinités sont diverses et multiples. Yahvé a même une femme, Ashera, reine du ciel, à laquelle on sacrifie des offrandes - libations, gâteaux, encens. Pour ramasser cette idée dans une formule-choc, Jean Soler écrit : "Moïse ne croyait pas en Dieu." Le même Moïse, bien que scribe de la Torah, ne savait pas écrire : les Hébreux n'écrivent leur langue qu'à partir du IXe ou du VIIIe siècle. Si Yahvé avait écrit les *Dix Commandements* de sa main, le texte n'aurait pas pu être déchiffré avant plusieurs siècles.

Le dieu unique naît dès qu'il faut expliquer que ce dieu national et protecteur ne protège plus son peuple. Il y eut un temps béni, celui de la sortie d'Égypte, de la conquête de Canaan, de la constitution d'un royaume ; mais il y eut également un temps maudit : celui de la sécession lors de la création de la Samarie, un État indépendant, celui de son annexion par les Assyriens, à la fin du VIIIe siècle, et de la déportation du peuple, celui de la destruction de Jérusalem par le roi babylonien Nabuchodonosor au début du VIe siècle.

Le monothéisme s'impose dans la seconde moitié du IVe siècle. Le dieu des Perses, qui leur est favorable, devient le dieu des juifs, qui souhaitent eux aussi obtenir ses faveurs. Ce même dieu favorise l'un ou l'autre peuple selon ses mérites. On cesse de nommer Yahvé, pour l'appeler Dieu ou Seigneur. Les juifs réécrivent alors le premier chapitre de la Genèse.

Menacé de disparition physique, le peuple juif cherche son salut dans l'écrit. Il invente Moïse, un prophète scribe qui consigne la parole de Yahvé. Il se donne une existence littéraire et se réfugie dans les livres dont le contenu est arrêté par des rabbins vers l'an 100 de notre ère. Les juifs deviennent alors le peuple du Livre et du dieu unique.

Le dieu unique devient vengeur, jaloux, guerrier, belliqueux, cruel, misogyne. Jean Soler associe le polythéisme à la tolérance et le monothéisme à la violence : lorsqu'il existe une multiplicité de dieux, la

cohabitation rend possible l'ajout d'un autre dieu, venu d'ailleurs ; quand il n'y a qu'un dieu, il est le vrai, l'unique, les autres sont faux. Dès lors, au nom du dieu un, il faut lutter contre les autres dieux, car le monothéisme affirme : "Tous les dieux sauf un sont inexistantes."

Invention du génocide

"Tu ne tueras point" est un commandement tribal, il concerne le peuple juif, et non l'humanité dans sa totalité. La preuve, Yahvé commande de tuer, et lisons Exode, 32. 26-28, trois mille personnes périssent sur son ordre. Dans *Contre Apion*, l'historien juif Flavius Josèphe établit au I^{er} siècle de notre ère une longue liste des raisons qui justifient la peine de mort : adultère, viol, homosexualité, zoophilie, rébellion contre les parents, mensonge sur sa virginité, travail le jour du sabbat, etc.

Jean Soler aborde l'extermination des Cananéens par les juifs et parle à ce propos d'"une politique de purification ethnique à l'encontre des nations de Canaan". Puis il signale que le Livre de Josué précise qu'une trentaine de cités ont été détruites, ce qui lui permet d'affirmer que les juifs inventent le génocide - "le premier en date dans la littérature mondiale"... Jean Soler poursuit en écrivant que cet acte généalogique "est révélateur de la propension des Hébreux à ce que nous nommons aujourd'hui l'extrémisme". Toujours soucieux d'opposer Athènes à Jérusalem, Jean Soler note que la Grèce, forte de cent trente cités, n'a jamais vu l'une d'entre elles avoir le désir d'exterminer les autres.

En avançant dans le temps, Jean Soler, on le voit, ouvre des dossiers sensibles. La lecture des textes dits sacrés relève effectivement de la politique. Il interroge donc la postérité du modèle hébraïque dans l'histoire et avance des hypothèses qui ne manquent pas de choquer.

Le judaïsme, écrit-il, a été en crise cinq fois en mille ans. Il l'est aux alentours de l'an 0 de notre ère. D'où son attente d'un messie capable de le sauver et de lui redonner sa splendeur. Il y a pléthore de prétendants, Jésus est l'un d'entre eux. Ce sectateur juif renonce au nationalisme de sa tribu au profit de l'universalisme. Dès lors, il n'y a qu'un dieu, et il est le dieu de tous. Plus besoin, donc, des interdits qui cimentaient la communauté tribale appelée à régner sur le monde une fois régénérée.

Si Jésus séparait bien les affaires religieuses et celles de l'État, s'il récusait l'usage de la violence et prêchait un pacifisme radical, il n'en va pas de même pour l'empereur Constantin, qui, en son nom, associe religion et politique dans son projet impérial théocratique. Sous son règne, les violences, la guerre, la persécution se trouvent légitimées - d'où les croisades, l'Inquisition, le colonialisme du Nouveau Monde. Pendant ce temps, les juifs disparaissent de Palestine et constituent une diaspora planétaire. L'islam conquiert sans discontinuer et la première croisade, précisons-le, se trouve fomentée par les musulmans contre les chrétiens.

Le schéma judéo-chrétien s'impose, même à ceux qui se disent indemnes de cette religion. Jean Soler pense même le communisme et le nazisme dans la perspective schématique de ce modèle de pensée. Ainsi, chez Marx, le prolétariat joue le rôle du peuple élu, le monde y est vu en termes d'oppositions entre bien et mal, amis et ennemis, l'apocalypse (la guerre civile) annonce le millénarisme (la société sans classes).

Une oeuvre qui gêne

De même chez Hitler, dont Jean Soler montre qu'il n'a jamais été athée mais que, catholique d'éducation, il n'a jamais perdu la foi. Pour Jean Soler, "le nazisme selon *Mein Kampf* (1924) est le modèle hébraïque auquel il ne manque même pas Dieu" : Hitler est le guide de son peuple, comme Moïse ; le peuple élu n'est pas le peuple juif, mais le peuple allemand ; tout est bon pour assurer la suprématie de cette élite ; la pureté assure de l'excellence du peuple élu, dès lors, il faut interdire le mélange des sangs.

Pour l'auteur de *Qui est Dieu ?*, le nazisme détruit la position concurrente la plus dangereuse. Jean Soler cite Hitler, qui écrit : "Je crois agir selon l'esprit du Tout-Puissant, notre créateur, car, en me défendant contre le juif, je combats pour défendre l'oeuvre du Seigneur." Les soldats du Reich allemand ne portaient pas par hasard un ceinturon sur la boucle duquel on pouvait lire : "Dieu avec nous"...

On le voit bien, Jean Soler préfère la vérité qui dérange à l'illusion qui sécurise. Son oeuvre gêne les juifs, les chrétiens, les communistes, les musulmans. Ajoutons : les universitaires, les journalistes, sinon les néonazis. Ce qui, convenons-en, constitue un formidable bataillon ! Faut-il, dès lors, s'étonner qu'il n'ait pas l'audience que son travail mérite ?

Accusation

L'accusation d'antisémitisme, bien sûr, est celle qui accueille le plus souvent ses recherches. Elle est l'insulte la plus efficace pour discréditer le travail d'une vie, et l'être même d'un homme. En effet, Jean Soler détruit des mythes juifs : leur dieu fut un parmi beaucoup d'autres, puis il ne devint unique que sous la pression opportuniste ethnique et tribale, nationaliste. Toujours selon Jean Soler, le monothéisme devient une arme de guerre forgée tardivement pour permettre au peuple juif d'être et de durer, fût-ce au détriment des autres peuples. Il suppose une violence intrinsèque exterminatrice, intolérante, qui dure jusqu'à aujourd'hui. La vérité du judaïsme se trouve dans le christianisme qui universalise un discours

d'abord nationaliste. Autant de thèses iconoclastes !

À quoi Jean Soler ajoute que la Shoah ne saurait être ce qui est couramment dit : "Un événement absolument unique, qui excéderait les limites de l'entendement humain. Effort désespéré pour accréditer à tout prix, jusque dans le pire malheur, l'élection par Dieu du peuple juif ! En réalité, l'existence de la Shoah est la preuve irréfutable de la non-existence de Dieu." Soler inscrit la Shoah dans l'histoire, et non dans le mythe. Il lui reconnaît un rôle majeur, mais inédit dans la série des lectures de cet événement terrible : non pas événement inédit, mais preuve définitive de l'inexistence de Dieu - quel esprit assez libre pourra entendre cette lecture philosophique et historique ?

Renaissance grecque

Jean Soler, on le voit, a déclaré une guerre totale aux monothéismes. Bien sûr, il ne souhaite pas revenir au polythéisme antique, mais il propose que nous nous mettions enfin à l'école de la Grèce après plus de mille ans de domination judéo-chrétienne. Une Grèce qui ignore l'intolérance, la banalisation de la peine de mort, les guerres de destruction massive entre les cités ; une Grèce qui célèbre le culte des femmes ; une Grèce qui ignore le péché, la faute, la culpabilité ; une Grèce qui n'a pas souhaité l'extermination massive de ses adversaires ; une Grèce qui, à Athènes, où arrive saint Paul, avait édifié un autel au dieu inconnu comme preuve de sa générosité et de son hospitalité - cet autel fut décrété par Paul de Tarse l'autel de son dieu unique, le seul, le vrai. Constantin devait donner à Paul les moyens de son rêve.

Nous vivons encore sous le régime de Jérusalem. Jean Soler, solitaire et décidé, campe debout, droit devant deux mille ans d'histoire, et propose une Renaissance grecque. Le déni étant l'une des signatures du nihilisme contemporain, on peut décliner l'invitation. Mais pourra-t-on refuser plus longtemps de débattre de l'avenir de notre civilisation ? Avons-nous les moyens de continuer à refuser le tragique de l'histoire pour lui préférer la comédie des mythes et des légendes ? Nietzsche aurait aimé ce disciple qui va fêter ses 80 ans. Et nous ?

Qui est Dieu ?, de Jean Soler (éditions de Fallois).

Repères

1933 Naissance à Arles- sur-Tech.

1959 Agrégation de lettres classiques.

1973 " Sémiotique de la nourriture dans la Bible " (revue " Annales ").

2002 " Aux origines du Dieu unique ", t. 1 : " L'invention du monothéisme " (Ed. de Fallois), salué par Edgar Morin et Claude Simon. Réédité dans la collection " Pluriel " (Hachette).

2009 " La violence monothéiste " (Ed. de Fallois). 2012 " Qui est Dieu ? " (Ed. de Fallois).

LES GRANDS ENTRETIENS

Albert Jacquard : "Je suis devenu un surhomme grâce aux autres"

Michel Serres : bienvenue à l'homme nouveau

Coeur artificiel : 860 grammes pour vivre

Brahic : "Un scientifique derrière chaque ministre"

[Tous les articles - Les grands entretiens](#)



Opel Corsa Top

7 990 €. A ce prix-là il y en a 500. Et pas une de plus.

» [Cliquez ici](#)



Prêt à TAUX 0%

Profitez du PTZ+ pour devenir propriétaire. Découvrez nos appartements neufs dans votre région

» [Cliquez ici](#)



Un patrimoine d'exception

Découvrez l'immobilier ancien de caractère, en plein centre-ville : une réelle valeur refuge !

» [Cliquez ici](#)



Protection anti-chaleur

Grâce aux volets roulants VELUX, arrêtez 93% de la chaleur. En savoir plus.

» [Cliquez ici](#)

Publicité Ligatus

76 Commentaires

y
le 11/06/2012 à 19:56

Un bon score

438 internautes ont aimé ces discussions...

carpe diem
le 11/06/2012 à 17:56

Ainsi parlait...

Michel Onfray avait été très brillant dans ses écrits concernant l'athéologie et la probable imposture de la psychanalyse et surtout de son maître : Freud... Il récidive aujourd'hui avec cette analyse des œuvres de Jean Soler. Encore et toujours du soufre ! Merci au "Point" d'avoir l'honnêteté intellectuelle de lui ouvrir ses colonnes. Ce remue-méninges est une cure d'oxygène...

y
le 11/06/2012 à 09:05

@zarns

De quelle religion monothéiste voulez-vous parler ? Celle des juifs, celle des chrétiens, ou celle des musulmans ? Toutes les trois croient en un Dieu unique et ont toutes les trois tué à un moment ou à un autre. Les religions polythéistes comptent aussi des morts. Comme les idéologies civiles d'ailleurs. La seule question que l'on puisse se poser : quand l'être humain sera-t-il capable de réfréner ses instincts, de respecter et de tolérer l'autre tel qu'il est ? Peut-être jamais. A l'exception de quelques sages et de quelques spiritualités non violentes.

zarns
le 11/06/2012 à 08:04

@josuee... "suputations" !

Oui oui tout comme l'existence de Dieu... Et quelle facilité de régler sa vie au nom de Dieu... Au fait combien de morts au nom de Dieu durant ces deux millénaires ? Beaucoup trop à mon goût pour pouvoir y croire... Le Dieu monothéiste est identitaire, national et ethnique... Constaté chaque jour...

Chrisme
le 11/06/2012 à 07:16

Et Socrate...

"Une Grèce qui ignore l'intolérance" peut-on lire dans cet article. C'est aller un peu vite en besogne. Il me semblait pourtant que 3 chefs d'accusation avaient été retenus contre Socrate :
- ne pas reconnaître les dieux de la cité,
- introduire de nouvelles divinités,
- pervertir la jeunesse.
Très bel exemple de tolérance...

y
le 10/06/2012 à 19:54

@darius

La société japonaise ressemble à votre "solution". Chaque foyer japonais a son autel et honore ses dieux et ses ancêtres avec ferveur et discrétion. Mais jamais un japonais ne se permettrait de parler de religion hors de chez lui. C'est une forme de sagesse qui n'offense personne et qui éloigne les querelles inutiles. Bonne soirée.

AB65
le 10/06/2012 à 19:42

@rallod + fransge

Mon post précédent était pour fransge.

darius
le 10/06/2012 à 19:25

Bonjour Y

Heureux de vous lire lorsque vous êtes sage !
Permettez-moi d'en rajouter car effectivement nous sommes éternellement nombreux à aimer ce sujet, et n'est-ce pas sommes toutes une "communion" d'âmes simples et bien-pensantes !
La cause première, cette satanée cause première, que nous n'arrivons pas à résoudre que par la foi ! Faut-il croire en Dieu ? Si oui, mais comment ? Nous avons un siècle devant nous pour faire avancer la réflexion afin quelle aboutisse à quelque chose de cohérent pour le bien de tous, car pour l'instant le sectarisme domine !
Dieu est en cause dans le bonheur et le malheur des hommes, il serait souhaitable que les hommes fassent quelque chose pour arrêter de se disputer Dieu ? Malheureusement pour abattre les idoles il faut des épreuves terribles !
Aujourd'hui j'ai trouvé "ma" solution en observant la société chinoise qui permet à tous de vouer un culte à un Dieu (ou à des Dieux) mais à une seule condition que cela ne nuise pas au bon fonctionnement de l'état, c'est-à-dire de l'organisation chargée de régir les rapports des uns et des autres pour leur bien commun ! Nous avons des progrès à faire en la matière en abattant d'abord les sectes puis en forçant les adeptes de telle ou telle religion de se cantonner en silence dans leurs croyances afin de ne pas créer des fossés entre les hommes (ce qu'elles font actuellement) !

Amapolita
le 10/06/2012 à 19:20

Gens évolués

Je pense (enfin j'espère) être une personne assez évoluée et j'ai lu deux livres "Les morts nous parlent" et "La vie après la vie" qui vont dans le sens non du néant mais d'une croyance raisonnée à une vie après la mort. Ceci appuyé dans mon cas par des rêves faits par une amie et par moi-même, dans lesquels des personnes proches décédées apparaissaient et communiquaient en quelque sorte, donc je crois que notre âme, notre esprit, ne s'évaporent pas une fois notre enveloppe terrestre détruite. Maintenant qui est Dieu ? Quel est cet amour dont des personnes se sentent enveloppées dans la lumière une fois que leur corps est hors

AB65

le 10/06/2012 à 19:18

d'usage si je puis dire ?

@RalloD

2 choses :

- l'une est que toutes les philosophies du monde s'accordent pour dire que le néant absolu n'a jamais existé. Car du néant absolu il ne peut rien sortir. Et comme force est de constater que des choses existent le néant absolu n'a donc jamais existé. Ce raisonnement a je crois 2500 ans, il vient de Parménide un philosophe grec. C'est très intéressant à découvrir.
- la science ne cesse de donner des preuves de la vie après la vie, ainsi ces personnes qui témoignent de ce qu'elles ont vu et entendu alors qu'elles étaient dans le coma, [étaient] dans l'incapacité de voir et d'entendre. Beaucoup d'ouvrages traitent de ce sujet. Bien cordialement.

[Tous les commentaires](#)